

НИО рукописей
Российской Гос. б-ки
Фонд № 765
Никон (Рождественский Н.И.)
Картон № 16
Нд. хран. № 69

Пересыпает, гр.  
Сергей Дмитриевич,  
председатель Общества ревнителей  
русского исторического прошлого в память  
императора Александра III

Письмо  
к Никону (Рождественскому, Николаю Ивановичу), ерхимандриту  
1901 марта 19  
Спб

Машиноп. с подчистью-автографами

Л. 1 (1v)

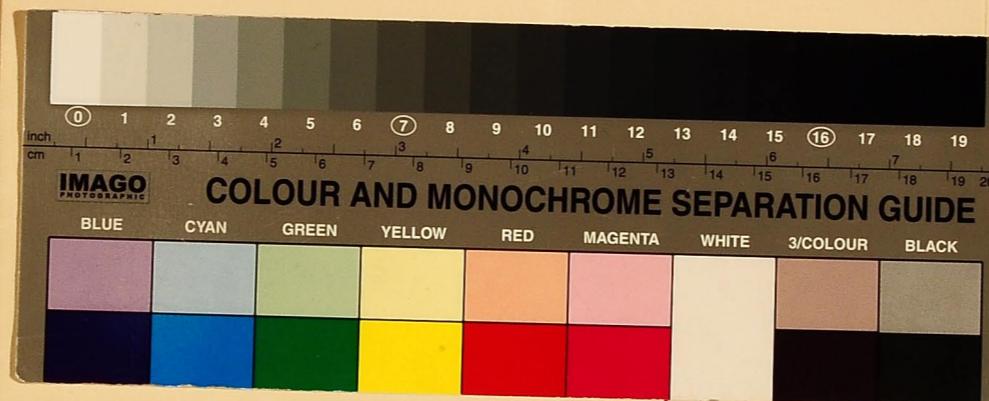
Приобретено: Кондаков Николай Гаврилович. "Краткие обжжения на замечание..."  
1901 марта 19, Спб, машиноп. с начертанием архив. Никона, геронд. на пачх 21 (1v)

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	Общее кол-во листов
№№ остатков	
68.2002.	4

1

Многоуважаемый

Отецъ Архимандритъ



19 Марта 1901 г.

СПб

Многоуважаемый

Отецъ Архимандритъ

Спѣшу возвратить Вамъ отвѣтное мнѣніе Н. П.  
Кондакова, на замѣчанія Ваши, помѣщенные въ послѣд-  
<sup>67</sup>немъ, высшей степени интересномъ письмѣ Вашемъ.

Съ своей стороны, только могу радоваться, живо-  
му обмыну мыслей по вопросу, призванному пробудить  
возражденіе коренныхъ русскихъ началь, на нерушимой  
народной почвѣ.

Преданный Вамъ

*Андрониковъ*

19 Марта 1901 г.

Спетербургъ.



3

Краткія объясненія на замѣчанія О.Архимандрита  
Никона, сообщаемыя на правахъ рукописи.

I. Стѣнная живопись и въ древности отличалась отъ иконописи и у насъ на Руси шла своею дорогою. Правильность рисунка и художественность изображенія вмѣстѣ съ свободою выраженія, требуются въ стѣнной живописи, при ея большихъ изображеніяхъ, въ сильнѣйшей степени.

Если наши иконописцы хотятъ возвратиться къ искусству, имъ необходимо заниматься стѣнной живописью.

*и въ другое время  
переписаны.* Если иконопись не будетъ искусствомъ, а только ремесломъ, она не будетъ существовать и не будетъ имѣть права на существованіе.

2. "Никакія формы перехода для иконописцевъ къ творческой дѣятельности не мыслимы"-стр.57, относится къ настоящему времени, такъ какъ впереди стоитъ: "Доселъ мы знаемъ иконопись, какъ ремесло" ипр. "Необходимо, чтобы на почвѣ преданія совершалась работа развитія" и пр.- относится къ будущему, къ тому, что желательно. Выше начато: "Но такого рода преданія" и пр.

3. Никакой неточности въ замѣчаніи о томъ, что Владимирскія фрески и пр. переписаны, къ сожалѣнію нѣть. Онъ переписаны артелью Сафонова, какъ Кіево-Софійскія и др. и это фактъ, къ несчастію, прискорбный. Конечно, не измѣ-

*дѣло* предполагать, что старинные фрески были переписаны въ Киевѣ, но не въ Киевѣ | рисунокъ и цвѣта, но переписано по своему письмо, а чтобы не разнило отъ старого, переписано все: и старое испорченное и старое, бывшее еще цѣльнымъ.

4. Статистика губернскія ошибочна | о чёмъ и сказано|, но еще дальше отъ истины показанія самихъ заводчиковъ.

"У насъ на заводѣ"-выраженіе, мню слышанное вездѣ въ селахъ Владимирской губ. и въ частности у г. Сафонова.

5. Финифтяные образки, изготавляемые въ Ростовѣ, ничего не имѣютъ общаго съ древнею народною финифтью, о которой я говорю по поводу ризочеканныхъ заведеній. Ростовская финифть идетъ отъ западной эмали.

Лично самъ я покупалъ мѣдные образки, наведенные финифтью, въ Москвѣ, мнѣ называли даже мастеровъ.

Приношу искреннюю благодарность за вниманіе.

Н. Кондаковъ.

19 марта 1901 г.

Спб.

